Załącznik nr 1

do Procedury nr 1 (PJK\_1WNMiNoZ)

**KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

**na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Medycznych i Nauk   
o Zdrowiu w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym   
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu**

**KRYTERIA DO ODPOWIEDZI USTNEJ I PISEMNEJ:**

**Za każde kryterium 0-5 pkt.**

1. Poprawność odpowiedzi

2. Trafność rozpoznania problemów

3. Aktualna wiedza medyczna

4. Wiedza interdyscyplinarna

5. Poprawność słownictwa medycznego / fachowego

6. Samodzielność i kreatywność w proponowaniu rozwiązań

***bardzo dobry (5,0) 30-28pkt***.  - student udziela całkowicie wyczerpującej i prawidłowej odpowiedzi na zadane pytanie, swobodnie posługuje się poprawnym merytorycznie językiem naukowym, uwzględniając w odpowiedzi ustnej aktualną wiedzę medyczną, wykazuje się łatwością w rozwiązywaniu problemów wynikających z zadania, umiejętnie łączy wiedzę z różnych dziedzin naukowych, wykazuje się oryginalnością własnych przemyśleń.

***dobry plus (4,5) 27-25pkt***. - student udziela prawidłowej odpowiedzi na zadane pytanie, posługuje się językiem naukowym, uwzględniając w odpowiedzi ustnej aktualną wiedzę medyczną, rozwiązuje problemy wynikające z zadania, łączy wiedzę z kilku dziedzin naukowych.

***dobry (4,0) 24-22pkt.*** - student udziela zasadniczo samodzielnej odpowiedzi, która zawiera większość wymaganych treści, dopuszczalne są nieliczne błędy w odpowiedzi (drugorzędne z punktu widzenia tematu), posługuje się aktualna wiedzą medyczną wymagającą niewielkiego uzupełnienia, odpowiedź jest poprawna pod względem języka naukowego, trafność rozpoznawania problemów wymagająca niewielkiej poprawy, w odpowiedzi powinny być zawarte samodzielne wnioski studenta.

***dostateczny plus (3,5) 21-19pkt***. student udziela zasadniczo samodzielnej odpowiedzi, która zawiera większość wymaganych treści, popełnia nieliczne, pierwszoplanowe błędy w odpowiedzi, student zna najważniejsze fakty i potrafi je zinterpretować oraz wyłonić najważniejsze problemy, posługuje się wiedzą medyczną nie zawsze aktualną, w odpowiedzi uwzględnia wiedzę tylko z danej dziedziny, popełnia błędy w posługiwaniu się językiem naukowym, wymaga pomocy w wyciąganiu wniosków.

***dostateczny (3,0) 18-16pkt***. - student udziela odpowiedzi zawierającej część wymaganych informacji, popełniając błędy, ale z pomocą nauczyciela koryguje swoją odpowiedź, zarówno w zakresie wiedzy merytorycznej, jak i w sposobie jej prezentowania, student zna jednak podstawowe fakty i przy pomocy nauczyciela udziela odpowiedzi na postawione pytanie.

Przy uzyskaniu w danym kryterium punktu 1 i 0 student nie zalicza efektu uczenia się.

**KRYTERIA DO OCENY TESTU WYBORU: za każdą prawidłową odpowiedź 1 pkt.**

|  |
| --- |
| 91 - 100% - bardzo dobry  81 - 90% - dobry plus  71 - 80% - dobry  66 - 70% - dostateczny plus  60 - 65% - dostateczny  ˂ 60 % - niedostateczny |

**\*Minimum niezbędne do zaliczenia testu wyboru pozostaje w gestii koordynatora przedmiotu, jednakże nie może być ono mniejsze niż 60% lub większe niż 70%. Zakresy pozostałych ocen powinny być ustalone proporcjonalnie.**

**KRYTERIA DO OCENY PROCESU PIELĘGNOWANIA**

**Za każde kryterium 0-4 pkt.**

1.  Umiejętność gromadzenia i analizowania informacji dotyczącej sytuacji zdrowotnej pacjenta

2.  Umiejętność formułowania diagnozy pielęgniarskiej

3.  Umiejętność określania celów opieki

4.  Umiejętność planowania działań adekwatnych do sytuacji zdrowotnej pacjenta i rodziny

5.  Realizacja planowanych działań zgodnych z aktualnymi standardami udzielania świadczeń pielęgniarskich

6.  Samodzielność i kreatywność w proponowaniu rozwiązań

7.  Umiejętność oceny efektów zrealizowanych działań

8.  Umiejętność oceny procesu pielęgnowania i formułowania wniosków do dalszej pielęgnacji pacjenta i jego rodziny

9.  Umiejętność stosowania poprawnej terminologii medycznej

10.  Umiejętność estetycznego zapisu w dokumentacji pacjenta

|  |
| --- |
| 36-40 pkt.- bardzo dobry  32-35 pkt. – dobry plus  28-31 pkt. - dobry  24- 27 pkt. – dostateczny plus  20- 23 pkt. - dostateczny  ˂ 20 pkt. - niedostateczny |

**KRYTERIA OCENY ZABIEGÓW PIELĘGNIARSKICH – za każde kryterium 0-3 pkt.**

1. Znajomość celu i istoty zabiegu.

2. Przygotowanie pacjenta do zabiegu.

3. Przygotowanie zestawu do zabiegu.

4. Przestrzeganie zasad ogólnych.

5. Przestrzeganie zasad aseptyki.

6. Technika wykonania.

7. Niebezpieczeństwa zabiegu.

8. Przestrzeganie przepisów BHP.

9. Stosunek do pacjenta.

10. Udokumentowanie zabiegu.

|  |
| --- |
| 26-30 pkt. – bardzo dobry  22-25 pkt. – dobry plus  18-21 pkt. - dobry  14- 17 pkt. – dostateczny plus  10- 13 pkt. - dostateczny  ˂ 10 pkt. - niedostateczny |

**KRYTERIA OCENY  PREZENTACJI  MULTIMEDIALNEJ**

1.Zgodność treści z tematem pracy  0-3

2. Dobór literatury – aktualna, adekwatna do tematu pracy 0-3

3. Ujęcie problemu zgodnie z aktualną wiedzą (medyczną, społeczną, humanistyczną)   0-3

4. Interpretacja własna tematu 0-3

5. Szata graficzna zgodna z ustalonymi wymogami pismo czytelne, praca estetyczna 0-3

6. Terminowość złożenia pracy   0-1

7. Prezentacja pracy: samodzielność, znajomość problematyki pracy, sposób prezentacji. 0-5

|  |
| --- |
| 20-21 pkt. – bardzo dobry  18-19 pkt. – dobry plus  16-17 pkt. - dobry  14-15 pkt. – dostateczny plus  12-13 pkt. - dostateczny  < 12 pkt. - niedostateczny |

Załącznik nr 2

do Procedury nr 2 (PJK\_2 WNMiNoZ)

**SYSTEM OCENY PRAC ZALICZENIOWYCH PROJEKTOWYCH I EGZAMINACYJNYCH**

**na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Medycznych i Nauk   
o Zdrowiu w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym   
im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu**

**Kryteria oceny:**

1. Zgodność treści z tematem pracy;
2. Poprawność struktury pracy, jej proporcje;
3. Obecność i zakres literatury przedmiotu;
4. Poziom analizy, stosowane narzędzia;
5. Umiejętność formułowania wniosków i zaleceń;
6. Poprawność:
   * stylistyczna;
   * interpunkcyjna., ortograficzna i językowa;
   * sporządzenia przypisów i bibliografii.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ocena/ Kryteria*** | ***Zgodność treści z tematem pracy*** | ***Poprawność struktury pracy, jej proporcje*** | ***Obecność i zakres literatury przedmiotu*** | ***Poziom analizy, stosowane narzędzia*** | ***Umiejętność formułowania wniosków i zaleceń*** | ***Poprawność:***  ***stylistyczna;***  ***interpunkcyjna; ortograficzna i językowa sporządzenia przypisów i bibliografii*** |
| **Praca bardzo dobra (5**) | Pełna zgodność treści z tematem i celem.  Ambitne podejście do tematu. | Praca zawiera wszystkie niezbędne elementy, we właściwych proporcjach. | Praca wykorzystuje rozszerzony zakres literatury we wszystkich częściach. | Wyjątkowo pogłębiona analiza, oparta na wykorzystaniu różnorodnych lub  oryginalnych metod i technik. Stosowane narzędzia dobrze dobrane | Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy są oryginalne, mają dużą przydatność praktyczną, lub  wskazują pożądany | Praca starannie przygotowana, z dbałością o pełną komunikatywność. Spełnia wszelkie formalne wymogi. |
|  |  |  |  | do przedmiotu | kierunek zmian |  |
|  |  |  |  | analizy. | (prognoza). |  |
| **Praca dobra (4)** | Pełna zgodność treści z tematem. | Praca zawiera niezbędne elementy: oraz wnioski i zalecenia. | Praca wykorzystuje podstawową literaturę oraz niekiedy literaturę  rozszerzoną. | Praca oparta na wykorzystaniu różnorodnych metod i technik zawierająca  podstawową analizę, niekiedy pogłębioną. | Praca zawiera wnioski, również oryginalne wskazujące na zrozumienie problemu. | Praca spełnia wymogi formalne. Informacje są zaprezentowane we właściwy sposób. |
| **Praca dostateczna (3)** | Generalna zgodność treści z tematem. | Praca zawiera niezbędne elementy: wstęp, część teoretyczną i empiryczną. | Praca wykorzystuje podstawową literaturę. | Wykorzystane są właściwe techniki badawcze, ale analiza ma raczej charakter podstawowy. | Praca zawiera wnioski wskazujące na zrozumienie problemu w stopniu podstaw. | Spełnione są wymogi formalne w stopniu podstawowym. |