Załącznik nr 4c

do Uczelnianego Systemu Oceny Efektów Uczenia się w UTH Radom

**Procedura badania jakości prac dyplomowych**

**i ich adekwatności do programów studiów**

**i zamierzonych efektów uczenia się w UTH Radom**

1. Jakość prac dyplomowych weryfikują promotor oraz recenzent pracy wypełniając formularze recenzji oraz wystawiając ocenę. Ocena z pracy jest średnią arytmetyczną z tych dwóch ocen.
2. Ocena jakości prac dyplomowych jest przeprowadzana po każdym semestrze, w którym na danym kierunku i poziomie studiów przeprowadzane są egzaminy dyplomowe.
3. Oceny jakości prac dyplomowych dokonuje kierownik katedry, w której praca została przygotowana.
4. Raz na dwa lata kierownik właściwej katedry ocenia jakość przynajmniej jednej pracy dyplomowej przygotowanej u każdego z pracowników katedry prowadzących prace dyplomowe.
5. Po przeprowadzeniu analizy jakości prac dyplomowych kierownik katedry sporządza protokół stanowiący załącznik 1 do załącznika nr 4c niniejszej procedury iprzekazuje protokół sekretarzowi Kierunkowej Komisji ds. Oceny Efektów Uczenia się w terminie do dnia 30 września.
6. Odpowiednie Zespoły Kierunkowej Komisji ds. Oceny Efektów Uczenia opracowują z wykorzystaniem określonych dla procedury mierników jakościowych raport roczny dla danego kierunku, którego wzór stanowi załącznik 2 do załącznika nr 4c niniejszej procedury i analizują go na najbliższym planowym posiedzeniu komisji.

Załącznik 1

do Załącznika nr 4c

Procedur USOEU w UTH Radom

**Protokół oceny jakości prac dyplomowych**

**i ich adekwatności do programów studiów   
i zamierzonych efektów uczenia się**

*Wypełniają kierownicy katedr i przekazują sekretarzowi odpowiedniej Kierunkowej Komisji ds. Oceny Efektów Uczenia się w terminie do dnia 30 września (w przypadku studiów kończących się po semestrze zimowym do dnia 30 kwietnia.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Osoba dokonująca analizy: |  |
| Katedra: |  |
| Rok akademicki: |  |
| Semestr: | zimowy/letni |

Wykaz analizowanych prac dyplomowych:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Autor pracy | Tytuł pracy | Promotor | Kierunek studiów | Rodzaj pracy (lic./inż./mgr) |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |

a) Ocena zgodności tematów prac z kierunkiem i specjalnością studiów:

…………………………………………….………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………

b) Ocena adekwatności zawartości prac do rodzaju pracy dyplomowej (*praca licencjacka, praca magisterska) :*

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………

1. Ocena struktury prac (występowanie obok części opisowej części empirycznej/analitycznej/ projektowej oraz wniosków):

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………

d) Ocena strony formalnej i staranności wykonania prac:

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………

1. ocena rzetelności dokumentowania wykorzystanych źródeł oraz ewentualnego przypisania sobie przez autora istotnego fragmentu cudzego utworu lub ustalenia naukowego:

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………

f) rzetelność oceniania prac: ……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………

g) Inne uwagi:

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………………….………………………………………………………………………………………

h) Sugestie ewentualnych działań doskonalących:

……………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….……………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………

*Data i* *podpis ……………………………………………….*

Załącznik 2

do Załącznika 4c

Procedur USOEU w UTH

**Raport roczny z oceny jakości prac dyplomowych**

**i ich adekwatności do programów studiów**

**i zamierzonych efektów uczenia się**

Rok akademicki………………………..

Skład komisji oceniającej:

1…………………………………………

2…………………………………………

3…………………………………………

4…………………………………………

Wnioski (max. 0,5 strony):

………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………….

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

1. **Sugestie ewentualnych działań doskonalących** (max. 0,5 strony)**:**

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

………………………………………………….………………….……….…………………..

Data:

Podpisy:

………………………….

………………………….

………………………